



Klasa: 003-05/21-01/0001
Ur.br.: 2181/206-03-03-21-0003
Split, 19. veljače 2021.

SVEUČILIŠTE U SPLITU
Glavni tajnik Filip Klarić-Kukuz, mag. iur.
Ruđera Boškovića 31
21000 Split

PREDMET: Očitovanje Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje na predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu
- dostavlja se

Poštovani,

Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje je zaprimio prijedlog Odluke Senata Sveučilišta u Splitu o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu.

Budući da Fakultet, u postupcima donošenja općih akata, s ciljem transparentnosti, jasnoće i poticanja aktivne uloge svih zaposlenika u donošenju akata kojima se uređuju pitanja i zauzimaju stavovi od njihovog interesa, provodi postupak savjetovanja, na Fakultetu je održana javna rasprava o predloženim izmjenama i dopunama.

Prijedlozi zaposlenika Fakulteta, dostavljeni u okviru održane javne rasprave, razmotreni su na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj dana 19. veljače 2021. godine te u nastavku teksta donosimo prijedloge usvojene od strane Fakultetskog vijeća FESB-a.

1. Članak 4. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

Prijedlog je da se ne mijenja postojeće normativno uređenje imenovanja vršitelja dužnosti dekana.

Naime, predloženom formulacijom odlukom rektora, u slučaju donošenja odluke o suspenziji čelnika sastavnice, za vršitelja dužnosti dekana može se imenovati osoba iz reda zaposlenika Sveučilišta iz čega proizlazi da vršitelj dužnosti dekana, iako ima ovlasti dekana, ne mora ispunjavati sve uvjete propisane za imenovanje dekana budući da, sukladno Statutu Sveučilišta u Splitu, za dekana može biti izabran nastavnik u znanstveno-nastavnom/umjetničkom nastavnom zvanju redovitog ili izvanrednog profesora, koji ima ugovor na sastavnici na neodređeno vrijeme.

Nadalje, Zakon o ustanovama ne propisuje razliku između ravnatelja i vršitelja dužnosti ravnatelja u odnosu na njihove ovlasti i odgovornosti pri upravljanju ustanovom što znači da vršitelj dužnosti ravnatelja ustanove (u ovom slučaju dekana) treba ispunjavati iste uvjete

koji se traže za imenovanje ravnatelja ustanove, odnosno dekana.

Zaposlenici Sveučilišta i zaposlenici sastavnice nisu sinonimi, zaposlenik Sveučilišta nije ujedno i zaposlenik sastavnice, a na ovaj način bi zaposlenik Sveučilišta bio imenovan vršiteljem dužnosti čelnika sastavnice s kojom nema sklopljen ugovor o radu.

2. Članak 8. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

Prijedlog je da se, u slučaju da navedeni Pravilnik o ustroju radnih i položajnih mjesta Rektorata Sveučilišta u Splitu donosi rektor, a ne senat, u Statut Sveučilišta u Splitu unese odredba koja, kao pravo i dužnost rektora, propisuje donošenje navedenog Pravilnika.

Naime, Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju je propisano da senat donosi statut te druge opće akte sveučilišta ako statutom sveučilišta nije određeno drugačije. Smatramo da bi navedeno doprinijelo jasnoći i transparentosti prava i obveza rektora budući da trenutnim normativnim uređenjem nije jasno tko donosi Pravilnik o ustroju radnih i položajnih mjesta Rektorata Sveučilišta u Splitu.

3. Članak 9. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

- Prijedlog je da se u predloženom stavku 2. veznik "ili" zamijeni veznikom "i" budući da su članovi senata po položaju: rektor, čelnici svih znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih sastavnica, ravnatelj Sveučilišne knjižnice te ravnatelj Studentskog centra.
- Prijedlog je da se razmotri opcija da sastav Senata Sveučilišta u Splitu bude formiran na način da se osigura ravnomjerna zastupljenost svih znanstveno-nastavnih sastavnica. Dakle, uz članove Senata koji predstavljaju različita područja znanosti, sastavnice bi birale vlastite predstavnike u Senatu i to na način da broj predstavnika sastavnica bude određen prema broju zaposlenika pojedine sastavnice u znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom zvanju.

4. Članak 14. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

Prijedlog je da se ne mijenja postojeće normativno uređenje imenovanja vršitelja dužnosti dekana, odnosno da za vršitelja dužnosti dekana može biti imenovana osoba koja ispunjava sve propisane uvjete za dekana.

Naime, predloženom formulacijom Senat, u slučaju da vijeće sastavnice ne imenuje vršitelja dužnosti dekana (ukoliko dekan nije izabran), za vršitelja dužnosti dekana može imenovati osobu iz reda zaposlenika Sveučilišta iz čega proizlazi da vršitelj dužnosti dekana, iako ima ovlasti dekana, ne mora ispunjavati uvjete za imenovanje dekana budući da dekan mora biti zaposlenik sastavnice na kojoj se imenuje.

Kao što smo naveli u obrazloženju prijedloga točke 1., Zakonom o ustanovama ne radi razliku između ravnatelja i vršitelja dužnosti ravnatelja u odnosu na njihove ovlasti i odgovornosti pri upravljanju ustanovom što znači da vršitelj dužnosti ravnatelja ustanove treba ispunjavati

iste uvjete koji se traže za imenovanje ravnatelja ustanove.

5. Članak 16. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

Prijedlog je da se u predloženom stavku 2. precizira na koji zakon se navedena odredba odnosi.

Iz predložene formulacije nije jasno na koji zakon odredba poziva budući da se, sukladno Statutu Sveučilišta u Splitu, riječ „Zakon“ odnosi na Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a u predloženom stavku 2. je riječ „zakon“ napisana malim slovom te smatramo da je potrebno, ako se navedeno odnosi na ZZDIVO riječ napisati velikim slovom, a ako se odnosi na neki drugi zakon, napisati puni naziv zakona.

S poštovanjem,

prof. dr. sc. Srdjan Podrug



Dostaviti: - Naslovu
- Arhiva, ovdje

OČITOVANJE EKONOMSKOG FAKULTETA PO PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA SVEUČILIŠTA U SPLITU

- Rezultat javne rasprave po katedrama -

I. OPĆE PRIMJEDBE

Postupak izmjena ključnih akata koji se odnose na cijelu zajednicu Sveučilišta u Splitu, trebao bi započeti pojašnjenjem cilja i svrhe predloženih izmjena. Iz zaprimljenog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu cilj i svrha predloženih izmjena nisu razvidni (osim u slučaju promjene adrese sjedišta Sveučilišta).

II. PRIMJEDBE PO POJEDINIM ČLANCIMA PRIJEDLOGA ODLUKE

Članak 3. - Povećanje prava Rektora u vezi poduzimanja pravne radnje u ime i za račun Sveučilišta do iznosa od 1.500.000,00 kuna što je uređeno člankom 18. Statuta.

Navedeni iznos ne bi trebao biti veći od 750 000 kn. Ne ulazeći u obrazloženje danog prijedloga izmjena i povećanja iznosa na 1.500.000,00 kuna Katedra ne pronalazi opravdanje za takvom izmjenom. Štoviše, predloženi iznos značajno odskake i od prakse drugih Sveučilišta u Republici Hrvatskoj. Naime, prema aktualnim statutima, Sveučilišta imaju manje predviđene iznose od predloženog. Konkretno Sveučilište u Zagrebu predviđa pravne radnje Rektora u ime i za račun Sveučilišta do iznosa od 1.000.000 HRK, a riječ je najvećem Sveučilištu u RH koji broji više studenata od ukupno studenata upisanih na sveučilištima u Splitu, Rijeci i Osijeku. Dakako, važno je napomenuti da Sveučilište u Rijeci i Sveučilište u Osijeku predviđaju pravne radnje Rektora u ime za račun Sveučilišta do iznosa od 400.000 HRK odnosno 700.000 HRK.

Članak 4. – Izmjena članka 21. Statuta na način da se izraz *“vršitelja dužnosti dekana iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom/umjetničko-nastavnom zvanju izvanrednog ili redovitog profesora (...) odnosno fakulteta ili umjetničke akademije, odnosno vršitelja dužnosti čelnika sastavnice iz redova zaposlenika te sastavnice”* zamijeni izrazom *“vršitelja dužnosti dekana ili drugog čelnika sastavnice iz reda zaposlenika Sveučilišta u odgovarajućem zvanju”*.

Stav je Fakulteta da se ne mijenja članak 21. te da se zadrži imenovanje vršitelja dužnosti dekana isključivo iz redova zaposlenika sastavnice što će u odnosu na predloženu izmjenu osigurati imenovanje osobe koja je dublje upoznata s radom, obilježjima i specifičnostima poslovanja sastavnice. Nadalje, takva osoba je bolje upoznata s radnim kolektivom kojim ima zadatak upravljati i na koje raspodjeljuje ovlasti. Imenovanje osobe iz redova zaposlenika sastavnice osigurat će manje poteškoće u odvijanju redovnih radnih procesa što doprinosi da se razrješenje dužnosti dekana u manjoj mjeri odrazi na funkcioniranje sastavnice. Predložena izmjena Statuta može se protumačiti i kao ugroza autonomije sastavnica, inače samostalnih pravnih osoba (kako je definirano Zakonom i člankom 49., stavak 1 i 2 te člankom 53. Statuta Sveučilišta u Splitu..

Ukoliko se pak, inzistira na novoj formulaciji, ona treba glasiti „... vršitelja dužnosti dekana ili drugog čelnika sastavnice iz reda zaposlenika Sveučilišta i sastavnica u odgovarajućem zvanju“.

Članak 5. – Izmjena članka 22. Statuta odnosi se na brisanje stavaka (4), (5), (6) koji se odnose na primopredaju dužnosti rektora Sveučilišta.

Primopredaja dužnosti rektora Sveučilišta dobra dosadašnja praksa i da predstavlja složen proces koji je uputno regulirati. Prijedlog brisanja spomenutih stavaka pak ide u smjeru netransparentnosti primopredaje dužnosti rektora Sveučilišta. Složenost procesa proizlazi iz niza točaka o kojima Rektor treba brinuti, primjerice: financijsko stanje, ugovorne obveze, popis sudskih postupaka u tijeku, planirani projekti, stanje kapitalnih i drugih investicija i sl., s kojima preuzimatelj dužnosti rektora Sveučilišta treba biti upoznat i to na transparentan način.

Ukoliko se pak navedeni stavci brišu iz Statuta, potrebno je usvojiti poseban Pravilnik o primopredaji dužnosti rektora i prorektora Sveučilišta.

Članak 8. – Izmjena članka 28. Statuta odnosi se na izmjene u stavku (1) i brisanje stavka (8), a koje uređuju pitanje rada imenovanih prorektora.

Navedeni prijedlog izmjena, po kome se broj i dužnosti prorektora mogu mijenjati na početku i tijekom mandata, iziskuje i stalne izmjene Pravilnika o ustroju radnih i položajnih mjesta Rektorata Sveučilišta, koje bi, osim toga, trebale prethoditi odlukama o promjenama u broju i dužnostima prorektora.

Uobičajeno je da je statutom ustanove i pravilnicima o ustroju ustanove definiran (najveći) broj izvršitelja za pojedino radno mjesto, pa tako i radno mjesto prorektora. Odlukom rektora, ovisno o broju prorektora, pojedinom prorektoratu delegiraju se određene nadležnosti rektora (koje ne moraju biti sastavni dio spomenutog Pravilnika).

Članak 9., stavak 3 – Izmjena članka 30. Statuta odnosi se na izmjene u stavku (6), a koje uređuju pitanje izbora ostalih članova Senata

Fakultet je stava da sva područja znanosti i umjetnosti koja se njeguju na Sveučilištu trebaju biti zastupljena u radu Senata. Ovo posebice s perspektivom budućnosti, koja podrazumijeva razvoj uvijek novih polja i područja znanosti, te interdisciplinarnosti i transdisciplinarnosti. Posljedično, postojanje predstavnika svih područja znanosti i umjetnosti ne treba uvjetovati brojem zaposlenika u pojedinom području. Ukoliko se broju zaposlenika po pojedinim područjima želi pokloniti dužna pažnja, može se povećati broj predstavnika onih područja koja broje veći broj zaposlenika.

Nadalje, pohvalno je da se predviđa veći broj predstavnika preddiplomskih i diplomskih studija od minimalnog broja propisanog Zakonom. Međutim, smatramo da bi trebalo promisliti o odnosu broja predstavnika preddiplomskih i diplomskih studija (5) i onih poslijediplomskih studija (2) s obzirom na broj studenata koje predstavljaju.

Članak 14. – Izmjena članka 58. Statuta odnosi se na izmjene u stavku (3) i dodavanje stavka (4). Stavak (3) mijenja se i glasi: "Ako se novi dekan ne izabere do isteka mandata postojećeg dekana, vijeće će u roku od mjesec dana za vršitelja dužnosti dekana imenovati osobu koja ispunjava propisane uvjete, na način i u postupku utvrđenom statutom fakulteta, odnosno umjetničke akademije. Ako vijeće u propisanom roku ne imenuje vršitelja dužnosti dekana, istoga će u roku od daljnjih mjesec dana na prijedlog rektora imenovati Senat iz reda zaposlenika Sveučilišta u odgovarajućem zvanju". Članku se dodaje novi stavak (4) koji glasi: "Vršitelj dužnosti iz stavka (3) ovog članka imenuje se najdulje na godinu dana, tijekom kojih je dužan organizirati i provesti izbor za novog dekana, na način i u postupku propisanom statutom fakulteta, odnosno umjetničke akademije".

Fakultet je stava da se ne mijenja članak 58. Statuta iz istog razloga kao i kod obrazloženja prijedloga Izmjena Članak 4. – Izmjena članka 21. Statuta.

Ukoliko se pak, inzistira na novoj formulaciji, ona treba glasiti „... vršitelja dužnosti dekana ili drugog čelnika sastavnice iz reda zaposlenika Sveučilišta i sastavnica u odgovarajućem zvanju“.

Stavak (4) treba glasiti: "Vršitelj dužnosti iz stavka (3) ovog članka imenuje se najdulje do početka naredne akademske godine, do kada je dužan organizirati i provesti izbor za novog dekana, na način i u postupku propisanom statutom fakulteta, odnosno umjetničke akademije". Razlog je u početku mandata izabranog dekana početkom akademske godine (kako je to naglašeno i u članku 4 predmetne Odluke („Mandat novog dekana ili drugog čelnika sastavnice započinje s početkom sljedeće akademske godine“).

Nadalje, s obzirom da i postojeći članak 58. i prijedlog izmjena ovog članka pretpostavljaju vrijeme od najmanje 2 mjeseca od isteka mandata postojećeg dekana, postavlja se pitanje tko predstavlja i zastupa sastavnicu u vremenu od 1.10. do izbora/imenovanja vršitelja dužnosti dekana.

III. DILEME OKO POSTOJEĆIH ČLANAKA STATUTA KOJI NISU OBUHVAĆENI PRIJEDLOGOM PREDMETNE ODLUKE

Članak 141., stavak 2 – regulira se raspoređivanje od 3% ostvarenih bruto prihoda sastavnica u proračun Sveučilišta za kapitalna ulaganja i razvojne programe

Ekonomska logika nalaže da se raspoređivanje određenog postotka ostvarenog prihoda sastavnica odnosi na neto, a ne bruto prihod. Ovakva formulacija i postupanje čine sastavnice izrazito nekonkurentnim na tržištu, što znači pad ukupnih prihoda za sve, i sastavnice i posljedično, za Sveučilište.

Članak 16. Izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Splitu iz 2016. godine – uvodi se članak 146. a) kojim se uvodi Odbor za statutarna pitanja

Ovom izmjenom i dopunom Statuta uveden je Odbor za statutarna pitanja, i to kao „savjetodavno tijelo Senata i Rektora, koje u okviru poslova nadzora nad primjenom Statuta daje mišljenja o pojedinim pitanjima značajnim za njegovu primjenu“ (stavak 2, članak 146 a)

Odluka Senata od 19. prosinca 2019. godine (KLASA 003-08/19-05/00022, URBROJ: 2181-202-03-01-19-0018) u koliziji je s ovom odredbom Statuta, jer odluka obvezuje sastavnice da u postupku donošenja svojih temeljnih akata (statuta **sastavnica i pravilnika sveučilišnih odjela**) ishoduju prethodnu suglasnost Odbora za statutarne pitanja.

Subject: Izmjene i dopune Statuta Sveučilišta u Splitu

From: Maja Kuzmanić <mkuzman@ffst.hr>

Date: 11.2.2021. 13:27

To: Filip Klarić-Kukuz <fkukuz@unist.hr>, zeljko.radic@unist.hr

Poštovani,

na Filozofskom fakultetu u Splitu je u tijeku rasprava o novom prijedlogu Statuta Fakulteta u kojoj su se istakle primjedbe predlagatelja vezane uz postupak razrješenja dekana, i to isključivo u situaciji razrješenja na osobni zahtjev.

Predlaže se da se u situaciji razrješenja dekana na osobni zahtjev, primjenjuju posebni, "blaži" uvjeti u odnosu na razrješenje iz drugih razloga, i to ne samo u pogledu potrebnog broja glasova za razrješenje već i u pogledu predviđene procedure (javno glasovanje).

Budući da Statut Fakulteta mora biti usuglašen sa Statutom Sveučilišta u Splitu, odredba članka 60. stavka 6. Statuta Sveučilišta u Splitu priječi takav način reguliranja razrješenja dekana, iako

Povjerenstvo za donošenje Statuta Fakulteta takav prijedlog načelno smatra prihvatljivim i opravdanim.

Naime, navedenom odredbom Statuta Sveučilišta i za razrješenje dekana na osobni zahtjev je također potrebno provođenje procedure tajnog glasovanja.

Kako bi se pojednostavila procedura glasovanja o razrješenju dekana na osobni zahtjev smatramo da nema zapreke u smislu zakonskih propisa da se, uz već umanjen potreban broj glasova za razrješenje, propiše i donošenje odluke javnim glasovanjem.

Na taj način bi se zadržao formalni pristup razrješenja dekana od strane tijela koje ga je imenovalo ali bi se u situaciji razrješenja na osobni zahtjev odluka lakše realizirala.

Kako je u tijeku i rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Splitu molimo da se predloženi model razrješenja na osobni zahtjev raspravi, s poštovanjem, Maja Kuzmanić



SVEUČILIŠTE U SPLITU
KEMIJSKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET

Klasa: 003-05/21-01/0001
Urbroj: 2181-234-01-21-0002
Split, 17. veljače 2021.

Sveučilište u Splitu
Ruđera Boškovića 31
21 000 S P L I T

Predmet: Primjedbe na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu

Poštovani,

Na vaše traženje, od 12. veljače 2021. godine, dostavljamo primjedbe na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Splitu kako slijedi:

- članak 9, stavak (3), alineja 1 i 2

Predlažemo da način izbora članova Senata Sveučilišta u Splitu, opisan u članku 30. Statuta Sveučilišta u Splitu, a koji se odnosi na biranje predstavnika redovitih profesora iz svakog od područja znanosti, ostane nepromijenjen.

- članak 4, alineja 2 koji se odnosi na dopunu članka 21. Statuta Sveučilišta, rečenicom:

„Mandat novog dekana ili drugog čelnika sastavnice započinje s početkom sljedeće akademske godine“

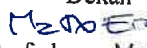
Predlažemo da se uskladi s posljednjom rečenicom stavka (1) istog članka Statuta Sveučilišta u Splitu koja glasi:

„Vršitelj dužnosti obavlja dužnost do izbora novog dekana ili drugog čelnika sastavnice, odnosno do donošenja odluke Senata.“

- članak 13.

Predlažemo dopunu na način da se novoosnovane sastavnice prikazane na web stranicama Sveučilišta, uvrste u popis sastavnica Sveučilišta koji je naveden u članku 49. Statuta Sveučilišta u Splitu.

Dekan


Prof. dr. sc. Matko Jerceg



A Ruđera Boškovića 35
HR-21000 Split,
Hrvatska
www.ktf-unist.hr

T +385 (0) 21 329 420
F +385 (0) 21 329 461
E dekanat@ktf-split.hr

OIB 99401575594
HR522407000100578577

From: Mateo Marusic <mateo.marusic95@gmail.com>

Date: 11.2.2021. 14:07

To: filip.klaric.kukuz@unist.hr

CC: Zeljko Radic <zeljko.radic@unist.hr>

Poštovani,

Šaljem vam prijedlog izmjene Statuta:

Članak 9.

- Studentski zbor Sveučilišta bira sedam predstavnika studenata, od čega pet članova iz reda studenata preddiplomskih i diplomskih i integriranih studija, te dva predstavnika iz reda studenata poslijediplomskih studija.

U ovom kontekstu nedostaju studenti integriranih studija, pa bi ubacio još i tu riječ kako bi imali opus svih.

S poštovanjem,

--

Mateo Marušić

Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje – Sveučilište u Splitu

Predsjednik Hrvatskog studentskog zbora

Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Splitu

Prof. dr. sc. Tea Bilušić
Kemijsko-tehnološki fakultet
Sveučilište u Splitu
Ruđera Boškovića 35
21 000 Split

SVEUČILIŠTE U SPLITU
Ruđera Boškovića 31, 21000 Split

Primljeno: 17.2.	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
003-05/11-01/00001	
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
0015-03-01-21-0001	

Senat Sveučilišta u Splitu
Ruđera Boškovića 31
21 000 Split

Split, 11. veljače 2021.

Predmet: Zastupljenost predstavnika biotehničkog znanstvenog područja u sastavu Senata Sveučilišta u Splitu sukladno Statutu Sveučilišta u Splitu

Poštovani rektore, poštovane članice i članovi Senata Sveučilišta u Splitu,

Obraćam Vam se u svojstvu trenutne predstavnice biotehničkog znanstvenog područja u Senatu Sveučilišta u Splitu, a u vezi izmjena Statuta Sveučilišta u Splitu. Jedan od prijedloga izmjena Statuta Sveučilišta u Splitu odnosi se na članak 9. točku 3 prema kojoj znanstvena područja koja broje manje od deset zaposlenika u zvanju redovitih profesora ne mogu sudjelovati u radu Senata, tj. ne mogu imati svoga predstavnika u Senatu. Smatram da ova točka nije prihvatljiva iz nekoliko razloga. U suprotnosti je sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (točka 58.) prema kojoj je Senat izborno stručno tijelo koje se bira sukladno statutu Sveučilišta, na način da se osigurava zastupljenost svih znanstveno-nastavnih sastavnica sveučilišta i različitih područja znanosti i umjetnosti. Pojam sveučilišta u svojoj srži podrazumijeva poticanje učenja (obrazovanja) te poticanje i poštivanje okruženja različitosti i jednakosti. Doprinos pojedinog područja napretku Sveučilišta nije moguće mjeriti samo brojem zaposlenika nego relevantnim pokazateljima na znanstvenoj, nastavnoj i stručnoj razini. U ovom kontekstu, navest ću sljedeće podatke:

- biotehničko područje na Sveučilištu u Splitu broji tri preddiplomska, tri diplomatska i jedan doktorski studij. Prema podacima WOS baze podataka iz biotehničkog područja ukupno je objavljeno 307 radova (159 u posljednjih pet godina), h indeks je 19 (13 u posljednjih pet godina), ukupan broj citata iznosi 3703 (759 u posljednjih pet godina), što je u prosjeku po zaposleniku među najvišima na Sveučilištu u Splitu.
- od tri znanstvena projekta iz programa Obzor 2020 koji se trenutno provode na Sveučilištu u Splitu dva spadaju u biotehničko područje. Prvi, a zasad i jedini, Erasmus+ Capacity building

projekt kojemu je koordinator Sveučilište u Splitu je također iz biotehničkog područja. U biotehničkom području provode se aktivno i projekti suradnje s gospodarstvom, projekti financirani od strane Splitsko-dalmatinske županije, projekt financiran od strane USDA (United States Department of Agriculture) i NAPPO (North American Plant Protection Organisation) te mnoge suradnje s domaćim i inozemnim znanstvenim ustanovama.

- nadalje, Sveučilište u Splitu je postalo članica alijanse pod nazivom Europsko sveučilište mora (SEA-EU) što se također nalazi u domeni biotehničkog područja.

- prošla strategija Sveučilišta u Splitu, kao i predloženi nacrt nove Strategije za period 2021.-2025. ističu viziju Sveučilišta u Splitu kao vodećeg regionalnog sveučilišta u ovom dijelu Europe sa čvrstom mediteranskom orijentacijom. Obzirom da je većina studija biotehničkog područja osnova mediteranske orijentacije Sveučilišta u Splitu, kao i svi znanstveni i stručni projekti i radovi, ovakva vizija mediteranskog sveučilišta je u potpunoj suprotnosti s prijedlogom izbacivanja predstavnika biotehničkog područja iz Senata.

Uzimajući sve ovo u obzir, ne vidim razlog zbog kojeg bi se sudjelovanje predstavnika biotehničkog područja limitiralo brojem djelatnika. Time bi se usporio i zakočio razvoj ovog, za Sveučilište, vrlo prosperitetnog i važnog područja, a zaposlenicima iz biotehničkog područja bi se poručilo da su na svome Sveučilištu građani drugog reda.

Stoga, u skladu sa zakonskim propisima te svemu prethodno navedenom, u ime cijelog biotehničkog područja tražim odbacivanje prijedloga izmjena Statuta kojim bi se predstavnici biotehničkog područja izbacili iz Senata Sveučilišta u Splitu.

S poštovanjem,

Tea Bilušić



Prilog: Lista potpore djelatnika biranih u području biotehničkih znanosti na Sveučilištu u Splitu u svrhu očuvanja predstavnika područja u sastavu Senata

Potporna djelatnika biranih u području biotehničkih znanosti na Sveučilištu u Splitu u svrhu
očuvanja predstavnika područja u sastavu Senata:

1. DOC. DR. SC. DANJELA SKROTA 
2. IZV. PROF. DR. SC. VIDA ŠIMAT 
3. IZV. PROF. DR. SC. IVANA GENERALIĆ 
4. PROF. DR. SC. MERICA SLISKOVIĆ 
5. DOC. DR. SC. ZUONIHAR HARIJANOVIĆ 
6. DOC. DR. SC. MARIO BJELEŠ 
7. PROF. DR. SC. ALEX SOLDO 
8. DOC. DR. SC. VEDRANA MERLOVIĆ 
9. DOC. DR. SC. ZVEZDANA POPOVIĆ PERKOVIĆ 
10. DOC. DR. SC. ŽELJKA TRUNČIĆ 
11. IZV. PROF. DR. SC. MIRELA PETRIĆ 
12. DOC. DR. SC. JOSIP BUBIĆ 
13. PROF. DR. SC. SVJETLANA KRSTULOVIC ŠIFNER 
14. JURE BRNČIĆ 
15. PROF. DR. SC. GORANA JANIĆ MRTEL 
16. IZV. PROF. DR. SC. FRANKO STARIĆ 
17. VEDRAN POLJAK, DOC. DR. SC. 

Subject: Primjedbe na predložene izmjene i dopune Statuta

From: Saša Delić <sasa.delic@gradst.hr>

Date: 17.2.2021. 15:40

To: <filip.klaric.kukuz@unist.hr>, "Jelena Gladovic" <jelena.gladovic@unist.hr>

PREDMET: Primjedbe na predložene izmjene i dopune Statuta Sveučilišta u Splitu

Poštovani,

Primjedbe FGAG-a na predložene izmjene i dopune Statuta Sveučilišta u Splitu su:

Članak 4.

Članak 4. st. 1. al.1. koji glasi:

U članku 21. Statuta pojedini stavci mijenjaju se i dopunjuju kako slijedi:

- Stavak (1) mijenja se na način da se izraz "vršitelja dužnosti dekana iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom/umjetničko-nastavnom zvanju izvanrednog ili redovitog profesora (...) odnosnog fakulteta ili umjetničke akademije, odnosno vršitelja dužnosti čelnika sastavnice iz redova zaposlenika te sastavnice" zamijeni izrazom "vršitelja dužnosti dekana ili drugog čelnika sastavnice iz reda zaposlenika Sveučilišta u odgovarajućem zvanju".

mijenja se i glasi:

U članku 21. Statuta pojedini stavci mijenjaju se i dopunjuju kako slijedi:

- Stavak (1) mijenja se na način da se izraz "vršitelja dužnosti dekana iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom/umjetničko-nastavnom zvanju izvanrednog ili redovitog profesora (...) odnosnog fakulteta ili umjetničke akademije, odnosno vršitelja dužnosti čelnika sastavnice iz redova zaposlenika te sastavnice" zamijeni izrazom "vršitelja dužnosti dekana ili drugog čelnika sastavnice prvenstveno iz redova zaposlenika te sastavnice, a iznimno iz reda zaposlenika Sveučilišta u odgovarajućem zvanju".

Članak 9.

Komentar na članak 9.

Predlažemo izmjenu i dopunu stavka 1. ovog članka uvođenjem „pozitivne diskriminacije“ radi poticanja razvoja podzastupljenih područja znanosti-znanstvenih područja u razvoju na Sveučilištu u Splitu:

- predlažemo po jednog obveznog predstavnika iz svakog područja znanosti/umjetnosti neovisno o broju redovitih profesora u tom području te uvećanje broja članova Senata iz znanstvenog/umjetničkog područja sa većim brojem zaposlenika ili preformuliranje ograničenja iz deset redovitih profesora u 20 (ili neki drugi broj) zaposlenika u znanstveno/umjetničkom nastavnom zvanju od kojih izabrani mogu biti oni koji imaju izbor u redovitog profesora i više;

Predlažemo brisanje stavka 2. ovog članka budući da osobe izabrane u jednom području ne mogu u potpunosti zastupati interese zaposlenika iz drugog područja.

Lijep pozdrav,

Sasa Delic, dipl.iur., glavna tajnica



Sveučilište u Splitu,

Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije